



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 265

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 23 martie 2006

### SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 126 din 21 februarie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 și art. 5 alin. 2 din anexa nr. 2 (Regulamentul-cadru al asociațiilor de proprietari) la Legea locuinței nr. 114/1996.....	1-3	Decizia nr. 181 din 2 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 454 alin. 1 din Codul de procedură civilă.....	6-8
Decizia nr. 143 din 23 februarie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 728 din Codul civil.....	3-4	<b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
Decizia nr. 178 din 2 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 153 alin. 3 din Codul de procedură civilă.....	5-6	347. — Hotărâre privind aprobarea renunțării la cetățenia română unor persoane .....	8-27
		348. — Hotărâre privind acordarea cetățeniei române unor persoane .....	28-31
		★	
		Rectificări.....	31

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 126

din 21 februarie 2006

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 și art. 5 alin. 2 din anexa nr. 2 (Regulamentul-cadru al asociațiilor de proprietari) la Legea locuinței nr. 114/1996**

Ioan Vida — președinte  
Nicolae Cochinescu — judecător  
Aspazia Cojocaru — judecător  
Constantin Doldur — judecător  
Acsinte Gaspar — judecător  
Kozsokár Gábor — judecător  
Petre Ninosu — judecător  
Ion Predescu — judecător  
Ion Tiucă — procuror  
Maria Bratu — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 și art. 5 alin. 2 din anexa nr. 2 (Regulamentul-cadru al asociațiilor de proprietari) la Legea locuinței nr. 114/1996, excepție ridicată de Brândușa Drăgulin în Dosarul nr. 1.535/2005 al Judecătoriei Ploiești.

La apelul nominal se prezintă autoarea excepției, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Partea prezentă solicită admiterea excepției de neconstituționalitate, susținând că actele depuse în dosarul ce avea ca obiect cererea de înființare a asociației de

proprietari nu întrunesc condițiile prevăzute de lege, astfel că instanța de judecată a admis cererea și a constatat că sunt îndeplinite condițiile legale pentru înființarea acestei asociații. Datorită acestei „autorizări neconstituționale“, potrivit autoarei, dreptul de proprietate a fost transferat asociației de proprietari, astfel că aceasta, în calitate de proprietar, este supusă la șicane, cum ar fi: distrugerea apartamentului din cauza funcționării defectuoase a ascensorului, imposibilitatea folosirii apartamentului din cauza zgomotului produs de ascensor, insultarea și obligarea la plata unei întrețineri nedatorate, încălcându-i-se astfel dreptul de proprietate. În susținere depune note scrise și un număr de 12 înscrisuri.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată, arătând că textele de lege criticate sunt în concordanță cu dispozițiile constituționale.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 5 august 2005, pronunțată în Dosarul nr. 1.535/2005, **Judecătoria Ploiești a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 și art. 5 alin. 2 din anexa nr. 2 (Regulamentul-cadru al asociațiilor de proprietari) la Legea locuinței nr. 114/1996**, excepție ridicată de Brândușa Drăgulin.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că actele depuse în Dosarul nr. 66/2004 al Judecătoria Ploiești, ce a avut ca obiect cererea de înființare a asociației de proprietari, nu întrunesc condițiile prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 și de Ordonanța Guvernului nr. 400/2003. Astfel, se arată că Judecătoria Ploiești, în baza unor „articole neconstituționale“, a admis cererea de înființare a asociației de proprietari, transferând atributele dreptului de proprietate asupra apartamentului pe care îl deține acestei asociații. În acest fel, consideră că se încalcă atât dreptul la liberă asociere, cât și dreptul de proprietate.

**Instanța de judecată** consideră că textele legale criticate nu contravin prevederilor constituționale ale art. 40 și 44.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Guvernul** apreciază că excepția este neîntemeiată, arătând că în jurisprudența sa Curtea a statuat că în anumite situații legiuitorul poate institui forme speciale de asociere ce urmăresc salvagardarea unor interese de ordin general, asociația de proprietari aflându-se într-o asemenea situație.

**Avocatul Poporului** consideră prevederile legale criticate ca fiind constituționale. Se arată că aceste prevederi sunt în acord cu dispozițiile constituționale, deoarece prin ele se urmărește realizarea unui scop de interes general.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile

procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 4 și art. 5 alin. 2 din anexa nr. 2 (Regulamentul-cadru al asociațiilor de proprietari) la Legea locuinței nr. 114/1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 393 din 31 decembrie 1997, astfel cum au fost modificate prin art. I pct. 20 din Legea nr. 145/1999 pentru modificarea și completarea Legii locuinței nr. 114/1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 439 din 9 septembrie 1999.

Textele de lege criticate prevăd următoarele:

— Art. 4: *„Asociația de proprietari se constituie pe baza hotărârii a cel puțin jumătate plus unul din numărul proprietarilor apartamentelor și spațiilor cu altă destinație decât aceea cu destinație de locuință, din cadrul unei clădiri.*

*În clădirile de locuit cu mai multe tronsoane sau scări se pot constitui asociații de proprietari pe fiecare tronson sau scară în parte, dacă proprietatea comună aferentă tronsonului sau scării poate fi delimitată și dacă este posibilă repartizarea cheltuielilor comune pe tronsoane sau scări.*“

— Art. 5 alin. 2: *„Asociația de proprietari dobândește personalitate juridică în baza încheierii judecătorului delegat la organul financiar local de către președintele judecătoriai în a cărei circumscripție teritorială se află imobilul.*“

Textele constituționale pretins a fi încălcate sunt cele ale art. 40 alin. (1) privind dreptul de asociere și ale art. 44 alin. (1) referitoare la garantarea dreptului de proprietate, precum și la limitele acestui drept.

Analizând dispozițiile legale criticate, Curtea constată că motivul de neconstituționalitate invocat, în sensul că ar fi încălcate prevederile constituționale ale art. 40 alin. (1) privind dreptul de asociere, nu poate fi reținut. În acest sens, referindu-se la dreptul de asociere, Curtea Constituțională, în jurisprudența sa, de exemplu, prin Decizia nr. 287 din 5 noiembrie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 833 din 19 noiembrie 2002, a statuat că în anumite cazuri legiuitorul poate institui forme speciale de asociere, ce urmăresc apărarea unor interese de ordin general și care nu reprezintă modalități cuprinse în conceptul de liberă asociere, astfel cum acesta este conturat prin prevederile art. 40 din Constituție.

Asociația de proprietari se află într-o asemenea situație juridică. Această categorie de asociații a fost creată prin lege în vederea realizării unui scop de interes general, și anume administrarea în bune condiții a clădirilor cu mai multe apartamente, luându-se în seamă totodată și interesele locatarilor legate de realizarea unei bune conviețuirii, inclusiv pentru stabilirea costurilor și a cheltuielilor comune, a repartizării lor pe fiecare locatar, a reparațiilor și amenajărilor necesare etc. Rezolvarea problemelor pe care le implică locuirea și administrarea unui imobil cu mai mulți locatari impune, în consecință, o asociere fără de care drepturile și interesele legitime ale celor ce locuiesc în imobilul respectiv ar putea fi afectate prin apariția unor neînțelegeri sau litigii.

De asemenea prin Decizia nr. 83 din 10 februarie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 360 din 27 aprilie 2005, Curtea a statuat că, prin modul în care este reglementată prin lege constituirea asociației de proprietari, nu se poate reține că s-ar încălca dreptul de

asociere, prin convertirea sa într-o obligație. Optând pentru achiziționarea unui apartament într-o clădire cu mai multe apartamente, autorul excepției și-a asumat în deplină cunoștință de cauză drepturile și obligațiile pe care legea le recunoaște și le impune proprietarilor, în vederea constituirii asociației de proprietari.

Considerentele și soluțiile acestor decizii sunt valabile și în cauza de față, întrucât nu au intervenit elemente

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 și art. 5 alin. 2 din anexa nr. 2 (Regulamentul-cadru al asociațiilor de proprietari) la Legea locuinței nr. 114/1996, excepție ridicată de Brândușa Drăgulin în Dosarul nr. 1.535/2005 al Judecătorei Ploiești.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 21 februarie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Maria Bratu**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 143

din 23 februarie 2006

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 728 din Codul civil

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Maria Bratu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 728 din Codul civil, excepție ridicată de Paraschiva Soos în Dosarul nr. 10.199/2004 al Judecătorei Târgu Mureș.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca nefondată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 21 septembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 10.199/2004, **Judecătoria Târgu Mureș a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate**

noi care să determine o reconsiderare a jurisprudenței Curții.

În ceea ce privește susținerea autorului excepției de neconstituționalitate, potrivit căreia dispozițiile legale criticate ar fi contrare dispozițiilor art. 44 alin. (1) din Constituție, Curtea constată că acestea, reglementând modalitatea constituirii asociațiilor de proprietari, sunt exact în sensul textului din Legea fundamentală.

**a prevederilor art. 728 din Codul civil**, excepție ridicată de Paraschiva Soos într-un proces civil privind dezbaterea și partajul unei succesiuni.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că art. 728 din Codul civil contravine dispozițiilor art. 15 alin. (1), art. 44 alin. (2) teza întâi și ale art. 47 alin. (1) din Constituție, cu motivarea că, atunci când instanța de judecată pronunță o hotărâre de partaj succesoral ar trebui să țină seama de starea materială a coproprietarilor și să prevadă această situație.

**Judecătoria Târgu Mureș** consideră că excepția este neîntemeiată, arătând că prevederile art. 728 consacră dreptul oricărei persoane de a pune capăt stării de indiviziune prin împărțeală judiciară.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Guvernul** apreciază că excepția este neîntemeiată, întrucât textul de lege criticat conține suficiente mijloace de asigurare a respectării normelor constituționale.

**Avocatul Poporului** consideră prevederile legale criticate ca fiind constituționale, precizând că în realitate autorul excepției solicită modificarea și completarea acestora.

Această solicitare însă excede competenței Curții Constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Excepția are ca obiect prevederile art. 728 din Codul civil, care au următoarea redactare: *„Nimeni nu poate fi obligat să rămână în indiviziune. Un coerede poate oricând cere împărțeala succesiunii, chiar când ar exista convenții sau prohibiții contrarii.*

*Se poate face învoire pentru suspendarea diviziunii pe termen de cinci ani. După trecerea acestui timp, învoirea se poate reînnoi.*“

Textele constituționale considerate a fi încălcate sunt cele ale art. 15 alin. (1) privind universalitatea drepturilor, libertăților și îndatoririlor fundamentale, ale art. 44 alin. (2) teza întâi referitor la garantarea și ocrotirea în mod egal de lege a proprietății private și ale art. 47 alin. (1) privind obligația statului de asigurare a unui nivel de trai decent.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată pentru considerentele ce urmează.

Este de principiu că proprietatea, în majoritatea cazurilor, este pură și simplă. Sunt situații însă când proprietatea este afectată de modalități și prezintă forme speciale. O astfel de modalitate a proprietății o reprezintă proprietatea indiviză.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 728 din Codul civil, excepție ridicată de Paraschiva Soos în Dosarul nr. 10.199/2004 al Judecătoriei Târgu Mureș.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 23 februarie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Această situație însă, uneori, nu este avantajoasă pentru proprietari și nici favorabilă pentru exploatarea economică a bunurilor, din cauza dificultății de a se exercita toate atributele dreptului de proprietate. De aceea, pentru asigurarea unei bune circulații a bunurilor și în interesul coproprietarilor, legea prevede ca indiviziunea să poată lua sfârșit oricând și în mod liber. În consecință, art. 728 din Codul civil dispune că *„Nimeni nu poate fi obligat a rămâne în indiviziune“*. Deși art. 728 se referă, în principiu, la partajul succesoral, el conține o regulă ce se aplică la toate indiviziunile, oricare ar fi izvorul lor, astfel că orice proprietar poate cere ieșirea din indiviziune prin partaj, fără ca ceilalți coproprietari să se poată opune, cu o singură excepție, anume cea prevăzută de alineatul 2, și anume posibilitatea coproprietarilor de a conveni să rămână în indiviziune pe termen de 5 ani, cu posibilitatea reînnoirii acestei convenții la expirarea termenului.

Așadar Curtea reține că textul art. 728 din Codul civil conține suficiente mijloace de asigurare a respectării normelor constituționale privind garantarea și ocrotirea proprietății private, reprezentând totodată o aplicare a principiului potrivit căruia *„Cetățenii beneficiază de drepturile și de libertățile consacrate prin Constituție și prin alte legi și au obligațiile prevăzute de acestea“*.

De altfel, analizând criticile de neconstituționalitate și argumentele aduse în susținerea acestora, Curtea observă că pretinsa neconstituționalitate a textului de lege criticat este dedusă din nemulțumirea autorului excepției, deoarece atunci când instanța de judecată pronunță o hotărâre de partaj succesoral, ar trebui să țină seama de starea materială a coproprietarilor. În acest sens, Curtea constată că modalitatea efectivă prin care se realizează partajul succesoral este prevăzută de art. 673<sup>9</sup> din Codul de procedură civilă, ce reglementează criteriile de care trebuie să țină seama instanța la formarea și atribuirea loturilor.

Și, în fine, referitor la critica privind încălcarea prevederilor art. 47 alin. (1), potrivit căruia *„Statul este obligat să ia măsuri de dezvoltare economică și de protecție socială, de natură să asigure cetățenilor un nivel de trai decent“*, Curtea constată că acest text nu este incident în cauză.

Magistrat-asistent,  
**Maria Bratu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 178

din 2 martie 2006

## referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 153 alin. 3 din Codul de procedură civilă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 153 alin. 3 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Systema Ecologic” — S.R.L. din București în dosarele nr. 4.314/2005 și nr. 4.677/2005 ale Curții de Apel București — Secția a V-a comercială.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea Dosarului nr. 809D/2005 la Dosarul nr. 808D/2005, având în vedere că obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în cele două dosare este identic.

Reprezentantul Ministerului Public apreciază ca fiind întrunite condițiile conexării.

În temeiul art. 164 din Codul de procedură civilă și al art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, Curtea dispune conexarea dosarelor anterior menționate, pentru o mai bună administrare a justiției.

Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

Prin încheierile din 13 octombrie 2005, pronunțate în dosarele nr. 4.314/2005 și nr. 4.677/2005, **Curtea de Apel București — Secția a V-a comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 153 alin. 3 din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Systema Ecologic” — S.R.L. din București.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul arată că posibilitatea oferită de legiuitor instanțelor de judecată de a preschimba termenul de judecată încalcă drepturile și libertățile fundamentale ale părților implicate în proces. Așa fiind, după introducerea sistemului de distribuție aleatorie a dosarelor în cadrul instanțelor, termenul de judecată astfel fixat nu mai poate fi schimbat în mod legal, fără a se aduce atingere principiului

nediscriminării în fața autorităților statului și dreptului la un proces echitabil.

**Curtea de Apel București — Secția a V-a comercială** apreciază excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Guvernul** apreciază că, departe de a încălca drepturile și libertățile constituționale invocate de autorul excepției, textul de lege criticat asigură premisele unui proces echitabil, cu respectarea tuturor garanțiilor procesuale ale celor îndreptățiți să participe la judecată, prin posibilitatea preschimbării termenului atunci când există motive întemeiate.

**Avocatul Poporului** arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, textele de lege criticate fiind în deplină concordanță cu dispozițiile constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

## CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2) și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 153 alin. 3 din Codul de procedură civilă, dispoziții care au următorul conținut: „*Termenul luat în cunoștință sau pentru care au fost trimise citațiile nu poate fi preschimbat decât pentru motive temeinice și cu citarea părților. Citarea acestora se face în termen scurt, în camera de consiliu. Soluționarea cererii de preschimbare a primului termen de judecată este de competența președintelui instanței, a vicepreședintelui instanței, a președintelui de secție ori a judecătorului care îl înlocuiește. În cursul judecării procesului cererea de preschimbare a termenului se soluționează de către completul de judecată*”.

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 16 alin. (1) referitoare la egalitatea în drepturi, art. 21 alin. (3) privitoare la dreptul persoanei la un proces echitabil, art. 124 alin. (2) referitoare la înfăptuirea justiției și în art. 127 privitoare la caracterul public al dezbaterilor.

Analizând textul de lege ce face obiectul excepției de neconstituționalitate, Curtea constată că susținerile autorului sunt neîntemeiate.

Potrivit dispozițiilor art. 126 alin. (2) și ale art. 129 din Constituție, stabilirea regulilor de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești este de competența exclusivă a legiuitorului, care poate institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură. Sub acest aspect, dreptul persoanei la un proces echitabil presupune posibilitatea neîngrădită a celor interesați de a le utiliza, în formele și în modalitățile instituite de lege.

În consecință, prin reglementările cuprinse în art. 153 alin. 3 din Codul de procedură civilă, referitoare la posibilitatea preschimbării termenului luat în cunoștință sau

pentru care au fost trimise citațiile, legiuitorul nu a înțeles să restrângă dreptul persoanei la un proces echitabil, ci să asigure un cadru legal, indispensabil exercitării în condiții egale a acestui drept constituțional. Astfel, condiționarea preschimbării termenului deja fixat de existența unor motive temeinice și de citarea în prealabil a părților reprezintă exigențe de natură a preveni eventualele abuzuri și tergiversarea soluționării cauzelor deduse judecății. Pe de altă parte, soluționarea cererilor de preschimbare a termenului în camera de consiliu, iar nu în ședință publică, nu înlătură caracterul echitabil al procesului, soluția pronunțată vizând, exclusiv, un aspect de procedură, iar nu fondul cauzei. Mai mult, prezența părților la dezbateri dă posibilitatea acestora de a formula probe în susținerea sau combaterea cererii de preschimbare a termenului, asigurând, în acest mod, egalitatea de șanse între persoanele cu interese procesuale contrare.

Față de cele arătate, Curtea constată că dispozițiile art. 153 alin. 3 din Codul de procedură civilă sunt în concordanță cu prevederile constituționale invocate.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 153 alin. 3 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Systema Ecologic” — S.R.L. din București în dosarele nr. 4.314/2005 și nr. 4.677/2005 ale Curții de Apel București — Secția a V-a comercială.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 2 martie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Mihaela Senia Costinescu**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 181 din 2 martie 2006

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 454 alin. 1 din Codul de procedură civilă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 454 alin. 1 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Cuprom” — S.A. din București în Dosarul nr. 4.894/2005 al Judecătoriei Baia Mare.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 28 octombrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 4.894/2005, **Judecătoria Baia Mare a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 454 alin. 1 din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Cuprom” — S.A. din București.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul arată că executarea de bunăvoie a obligațiilor consemnate în titlul executoriu reprezintă regula în această materie, inițierea procedurilor de executare silită fiind subsecvente și condiționate de neexecutarea benevolă. În cazul popririi, lipsa somației dă posibilitatea creditorului de a executa silit debitorul în mod direct, fără a-i acorda opțiunea unei executări de bunăvoie. Astfel, se creează un dezechilibru între cele două părți, în dauna debitorului, care, mai mult, este pus în situația de a-i fi indisponibilizate bunurile aflate în mâinile terților, împrejurare de natură a crea un real prejudiciu în planul activității comerciale, îndeosebi sub aspectul imaginii pe piață și al concurenței loiale.

Pe de altă parte, lipsa somației în procedura popririi executorii îngreșește libertatea persoanei de a se adresa justiției pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime, limitare ce nu este fundamentată pe dispozițiile art. 53 din Constituție.

**Judecătoria Baia Mare** apreciază excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Guvernul** apreciază că scopul reglementării nu este cel al periclitării vreunui drept al debitorului, ci îndeplinirea prin executare silită a obligațiilor de plată ale acestuia, stabilite potrivit legii.

**Avocatul Poporului** arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, textul de lege criticat fiind în deplină concordanță cu dispozițiile constituționale referitoare la dreptul de proprietate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2) și ale art. 2, 3, 10 și 29

din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 454 alin. 1 din Codul de procedură civilă, dispoziții care au următorul conținut: „*Poprirea se înființează fără somație, prin adresă însoțită de o copie certificată de pe titlul executoriu, comunicată celei de-a treia persoane arătate la art. 452, înștiințându-se totodată și debitorul despre măsura luată.*”

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 16 alin. (1) care consacră egalitatea cetățenilor în fața legii, art. 21 alin. (1) și (2) referitor la accesul liber la justiție, art. 24 privitor la dreptul la apărare, art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, precum și în art. 135 alin. (2) referitor la economie.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 454 alin. 1 din Codul de procedură civilă au mai fost supuse controlului de constituționalitate. Astfel, prin Decizia nr. 178/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 443 din 18 mai 2004, și prin Decizia nr. 336/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 922 din 11 octombrie 2004, Curtea a reținut că poprirea se realizează prin intermediul unei proceduri suplă și rapide în vederea recuperării creditului, art. 454 din Codul de procedură civilă având ca finalitate asigurarea celerității executării prestației la care debitorul este obligat printr-un titlu executoriu. În considerarea acestor rațiuni și pentru prevenirea unor eventuale abuzuri din partea debitorilor rău-platnici, în sensul tergiversării executării obligațiilor ce le incumbă, legiuitorul a prevăzut în mod expres înființarea popririi fără obligația somării prealabile a debitorului. În condițiile în care respectivul debitor are posibilitatea de a lua cunoștință despre înființarea popririi, textul de lege criticat nu îngreșește în nici un fel accesul liber la justiție sau dreptul persoanei la apărare. De asemenea, în măsura în care reglementarea dedusă controlului se aplică tuturor celor aflați în situația prevăzută în ipoteza normei legale, fără nici o discriminare pe considerente arbitrare, nici critica cu un atare obiect nu este întemeiată.

Cu privire la invocarea prevederilor constituționale cuprinse în art. 135 alin. (2), Curtea a reținut că textele de lege criticate nu numai că nu nesocotesc îndatorirea fundamentală a statului de a asigura cadrul favorabil dezvoltării economiei de piață, ci, dimpotrivă, dau expresie dispoziției constituționale, astfel încât debitorul ar putea să-și execute voluntar și cu bună-credință obligația certă, lichidă și exigibilă constatată prin titlul executoriu, pentru a nu leza dreptul legal recunoscut al titularului creanței, evitând distorsionarea raporturilor juridice comerciale, bazate pe libera inițiativă și concurență.

Rațiunile care au stat la baza adoptării soluției anterioare își păstrează valabilitatea și în prezent, astfel încât aceasta se impune a fi menținută.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 454 alin. 1 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Cuprom” — S.A. din București în Dosarul nr. 4.894/2005 al Judecătorei Baia Mare. Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 2 martie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,

**Mihaela Senia Costinescu**

---

## HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind aprobarea renunțării la cetățenia română unor persoane

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 30 din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă renunțarea la cetățenia română persoanelor prevăzute în anexa\*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

p. Ministrul justiției,

**Ion Codescu,**

secretar de stat

p. Ministrul afacerilor externe,

**Lucian Leuștean,**

secretar de stat

Ministrul administrației și internelor,

**Vasile Blaga**

București, 16 martie 2006.

Nr. 347.

---

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.



## LISTA

persoanelor care au promisiunea altei cetățenii, pentru care comisia a avizat favorabil cererea de renunțare la cetățenia română în temeiul art. 26 din Legea 21/1991, republicată cu modificările și completările ulterioare

1. ALEXANDRESCU ȘTEFANIA, fiica lui Rotărescu Gheorghe și Aglaia, născută la data de 1 iunie 1943 în localitatea Filipeștii de Pădure, județul Prahova, România, cu domiciliul actual în Germania, 81737 München, Tucholskystr.24, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Ploiești, str. Cîbinului, nr.11, bl.12, ap.33, județul Prahova.( 887/2005 )

2. ANA CORNELIU-RĂZVAN, fiul lui Ana Corneliu și Bădulescu Steliana, născut la data de 6 martie 1969 în localitatea Cîmpina, județul Prahova, România, cu domiciliul actual în Austria, 8010 Graz, Conrad von Hötzenndorfstr.5/10, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Timișoara, str. Transilvania, nr.7, sc.B, ap.5, județul Timiș.( 169/2005 )

3. ANDREA DENISA-FLAVIA, fiica lui Andrea Flaviu-Adrian-Ladislau și Magdalena, născută la data de 24 octombrie 1981 în localitatea Lugoj, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Germania, 50823 Köln, Venloerstr.302, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Lugoj, str. Bocșei, nr.68, județul Timiș.( 943/2005 )

4. ANDREI-SAUERBORN CARMEN-PAULA, fiica lui Andrei Gheorghe și Sevastița-Petruța, născută la data de 8 februarie 1973 în localitatea Brăila, județul Brăila, România, cu domiciliul actual în Germania, 56637 Plaidt, Franz-Josefstr.11, cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, str. Bîrcă, nr.16, bl.M60, ap.11, sector 5.( 868/2005 )Copii minori : Andrei-Sauerborn Iulia-Margareta născută la data 02.11.2001.

5. ANIȚOAIĂ ANCA-ADRIANA, fiica lui Anițoia Adrian-Mihai și Elena, născută la data de 30 martie 1983 în localitatea Victoria, județul Brașov, România, cu domiciliul actual în Austria, 3002 Purkersdorf, Pummerg 22-26/4/7, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Sibiu, Aleea Iasomieii, nr.37, sc.C, et.1, ap.23, județul Sibiu.( 903/2005 )

6. ARZ ANNAMARIA, fiica lui Ștefan Carol-Constantin și Ana, născută la data de 18 februarie 1972 în localitatea Tîrgu-Mureș, județul Mureș, România, cu domiciliul actual în Germania, 83404 Ainring, Moos 2, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Tîrgu-Mureș, str. Sebeșului, nr.2, județul Mureș.( 916/2005 )

7. AUSFELDER ANGELA-DOMNIȚA, fiica lui Muthi Artene și Cornelia, născută la data de 1 martie 1975 în localitatea Năsăud, județul Bistrița-Năsăud, România, cu domiciliul actual în Austria, 1100 Wien, Neilreichgasse 86/14/37, cu ultimul domiciliu din România, în comuna Rebrișoara, str. Principală, nr.5, județul Bistrița-Năsăud.( 912/2005 )

8. BABLICH TRAIAN-ILIUȚĂ, fiul lui Simion Ilie și Parascheva, născut la data de 26 septembrie 1969 în localitatea Jamu Mare, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Germania, 77776 Bad Rippoldsau-Schapbach, Wildschapbacherstr.2, cu ultimul domiciliu din România, în comuna Jamu Mare, sat Ferendia, nr.138, județul Timiș.( 969/2005 )

9. BAGIU LUMINIȚA-ANA, fiica lui Bagiu Vasile și Covaric Olga, născută la data de 11 martie 1971 în localitatea Lugoj, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Republica Cehă, 634 00 Brno-Nový Liskovec, Palouk 17, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Reșița, str. Calea Caransebeșului, bl.12, sc.3, ap.6, județul Caraș-Severin.( 1009/2005 )

10. BĂJAN COSMINA, fiica lui Băjan Aexandru și Dorina, născută la data de 7 aprilie 1977 în localitatea Cislădie, județul Sibiu, România, cu domiciliul actual în Germania, 82178 Puchheim, Kennedystr.24, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Cislădie, str. Unirii, nr.39, județul Sibiu.( 960/2005 )

11. BALINT ZOLTAN, fiul lui Balint Ion și Lenke-Paraschiva, născut la data de 31 martie 1974 în localitatea Brașov, județul Brașov, România, cu domiciliul actual în Germania, 97218 Gerbrunn, Paul-Ehrlichstr.9, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Săcele, str. Al. I. Lapedatu, nr.31, județul Brașov.( 964/2005 )

12. BELL RODICA-ANTONIA, fiica lui Craia Petru și Ștefania-Eufemia, născută la data de 1 octombrie 1968 în localitatea Anina, județul Caraș-Severin, România, cu domiciliul actual în Germania, 86161 Augsburg, Wilhelm-Hauff-Str.18, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Anina, str. Sf. Varvara, bl.G39, et.4, ap.36, județul Caraș-Severin.( 924/2005 )

13. BORDEANU SIMONA-ADELA, fiica lui Ionilă Lazăr-Florin și Victoria, născută la data de 6 septembrie 1969 în localitatea Craiova, județul Dolj, România, cu domiciliul actual în Germania, 66121 Saarbrücken, Uhlandstr.30, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Craiova, str. Sărarilor, bl.M27, sc.2, ap.8, județul Dolj.( 920/2005 )

14. BRAUN RUXANDRA, fiica lui Croitoru Florian-Doru și Rodica-Maria, născută la data de 17 octombrie 1982 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Germania, 94315 Straubing, Steinhauuffstr.1, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Timișoara, str. Intrarea Doinei, nr.9, sc.B, ap.9, județul Timiș.( 927/2005 )

15. BROCKPÄHLER RODICA-CLAUDIA, fiica lui Gheorghe Ion și Enache Marioara, născută la data de 12 decembrie 1972 în localitatea Constanța, județul Constanța, România, cu domiciliul actual în Germania, 44289 Dortmund, Edelweisstr.9, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Techirghiol, str. Eroilor, nr.37, județul Constanța.( 1001/2005 )

16. BÜHLER ORTANSA, fiica lui Ivanovici Eugen și Agripina, născută la data de 26 martie 1952 în localitatea Vaslui, județul Vaslui, România, cu domiciliul actual în Germania, 76135 Karlsruhe, Liebiigstr.2, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Timișoara, str. 12 Aprilie , nr.3, ap.9, județul Timiș.( 1002/2005 )

17. CAMALEASA STELIANA, fiica lui Bunoiu Anghel și Janeta, născută la data de 7 ianuarie 1967 în localitatea Drobeta Turnu Severin, județul Mehedinți, România, cu domiciliul actual în Austria, 2293 Marchegg, Fünfhaus 45, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Drobeta Turnu Severin, str. Nicolae Grigorescu, nr.34, județul Mehedinți.( 954/2005 )

18. CARABEȚI CAMELIA, fiica lui Carabeți Cornel și Floare, născută la data de 30 decembrie 1967 în localitatea Ciacova, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Germania, 66133 Saarbrücken, Kaiserstr.33 a, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Timișoara, Calea Șagului, nr.81, sc.B, ap.17, județul Timiș.( 1003/2005 )

19. CARUNTU NICOLETA-MARIA, fiica lui Codrea Ioan și Maria, născută la data de 3 decembrie 1980 în localitatea Mediaș, județul Sibiu, România, cu domiciliul actual în Germania, 86169 Augsburg, Dr.-Otto-Meyer-Str.5 d, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Mediaș, str. Turda, nr.2, bl.18, sc.A, ap.1, județul Sibiu.( 784/2005 )

20. CHIDU AURICA, fiica lui Silaghi Victor și Otilia, născută la data de 7 noiembrie 1967 în localitatea Pecica, județul Arad, România, cu domiciliul actual în Austria, 7503 Grosspetersdorf, Rosenhügel nr.32, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Arad, str. Ineului nr.18, județul Arad.( 456/2005 )Copii minori : Chidu Otilia-Rafaela născută la data 13.04.1990, Chidu Adriana-Ovidia născută la data 01.06.1998.

21. CIORGAN PETRA, fiica lui Ivan Constantin și Adriana, născută la data de 15 august 1945 în localitatea Domnești, județul Ilfov, România, cu domiciliul actual în Germania, 91126 Rednitzembach, Bahnhofstr. 23B, cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, str. Iuliu Maniu, nr 71, bl. 4, sc. 4, ap. 150, sector 6.( 1436/2004 )

22. CÎRSTIAN RĂZVAN-MARCEL, fiul lui Cîrstian Viorel și Tudorie Luminița-Mioara, născut la data de 17 iulie 1982 în localitatea București, România, cu domiciliul actual în Germania, Max-Horkheimerstr.12/61-10-2, 42119 Wuppertal, cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, str. Ion Cîmpineanu, nr.13, ap.10, sector 1.( 720/2005 )

23. COSTEA BIANCA-LAURA, fiica lui Costea Ioan-Tiberiu și Sanda-Liliana, născută la data de 3 ianuarie 1979 în localitatea Sibiu, județul Sibiu, România, cu domiciliul actual în Germania, 10969 Berlin, Friedrichstr.33, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Sibiu, str. Siretului, nr.2, bl.2, sc.C, ap.20, județul Sibiu.( 999/2005 )

24. CREȚ DUMITRU, fiul lui Creț Dumitru și Irina, născut la data de 20 octombrie 1974 în localitatea Negrești-Oaș, județul Satu-Mare, România, cu domiciliul actual în Austria, 4400 Steyr, Roseneggerstr. 5/8, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Negrești-Oaș, str. Tur, nr. 474, jud. Satu-Mare.( 1571/2004 )

25. CRIȘAN DELIA-ALINA, fiica lui Crișan Florian și Ana, născută la data de 8 decembrie 1980 în localitatea Ineu, județul Arad, România, cu domiciliul actual în Germania, 79110 Freiburg i. Br., Spechtweg 35, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Ineu, str. Mureșului, nr.6, județul Arad.( 876/2005 )

26. DEZSO ANA, fiica lui Dezso Iosif și Maria, născută la data de 10 octombrie 1948 în localitatea Vaida Cămăraș, județul Cluj, România, cu domiciliul actual în Austria, 1120 Wien, Steinbauer Gasse 12/8, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Cluj-Napoca, str. N. Copernicus, nr.5, ap.2, județul Cluj.( 172/2005 )

27. DIHEL RALUCA-ALMEEA, fiica lui Giuca Petru-Tiberiu și Charlota-Brigita, născută la data de 4 aprilie 1987 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Germania, 53879 Euskirchen, Unitasstr.128, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Timișoara, str. Arieș, nr.20, sc.E, ap.23, județul Timiș.( 1004/2005 )

28. DRAGOMIR RODICA, fiul lui Hosu Gheorghe și Rozalia, născut la data de 27 septembrie 1969 în localitatea Tîrgu-Mureș, județul Mureș, România, cu domiciliul actual în Germania, 85055 Ingolstadt, Nürnbergertstr.59, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Sighișoara, str. Anton Pann, nr.3, ap.10, județul Mureș.( 928/2005 )

29. EISSENGARTHEN AURELIA, fiica lui Enache Ion și Aneta, născută la data de 21 martie 1977 în localitatea Măcin, județul Tulcea, România, cu domiciliul actual în Germania, 64546 Walldorf, Hundertmorgenring 87, cu ultimul domiciliu din România, în comuna Jijila, județul Tulcea.( 894/2005 )

30. ESTO ANTON-GIULIAN, fiul lui Esto Anton și Ecaterina, născut la data de 21 decembrie 1977 în localitatea Lugoj, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Germania, 74821 Mosbach, Steige 44, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Lugoj, str. Banatului, nr.5, județul Timiș.( 1005/2005 )

31. FEIERL LUCREȚIA-VIOLETA, fiica lui Viman Aurel și Cătălina, născută la data de 27 iunie 1980 în localitatea Bistrița, județul Bistrița-Năsăud, România, cu domiciliul actual în Austria, 8720 Knittelfeld, Gaalerstr.25, cu ultimul domiciliu din România, în comuna Negrilești, sat Negrilești, nr.183, județul Bistrița-Năsăud.( 407/2005 )

32. FISCHER IOANA-CRISTINA, fiica lui Demian Ioan și Crucița, născută la data de 24 decembrie 1969 în localitatea Turda, județul Cluj, România, cu domiciliul actual în Germania, 79588 Efringen-Kirchen, Ida-Guldenschuh-Weg 12, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Turda, str. Nuferilor, nr.9, ap.55, județul Cluj.( 929/2005 )

33. FRANK GEORGETA-MARIANA, fiica lui Dărău Gheorghe și Lucreția, născută la data de 31 iulie 1974 în localitatea Hălmăgiu, județul Arad, România, cu domiciliul actual în Germania, 63075 Offenbach am Main, Gerhard-Beckerstr.4, cu ultimul domiciliu din România, în comuna Vladimirescu, str. Piata Bisericii, nr.2, județul Arad.( 895/2005 )

34. FREIND OLGA, fiica lui Horn Pal și Clara, născută la data de 6 noiembrie 1972 în localitatea Carei, județul Satu-Mare, România, cu domiciliul actual în Germania, 84576 Teising, Jägerstr.5, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Tiream, nr.195, județul Satu-Mare.( 970/2005 )

35. FREY CARINA, fiica lui Morariu Gheorghe și Victoria-Valeria, născută la data de 11 decembrie 1974 în localitatea Lipova, județul Arad, România, cu domiciliul actual în Germania, 92552 Teunz, Ödmiesbach 25, cu ultimul domiciliu din România, în comuna Ghioroc, nr.29, județul Arad.( 930/2005 )

36. FRICKINGER CORNELIA, fiica lui Vulpe Florentin și Cornelia, născută la data de 28 februarie 1969 în localitatea București, România, cu domiciliul actual în Germania, 86316 Friedberg, Fleckenweg 51, cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, str. Valea lui Mihai, nr.4, bl.A4, sc.E, ap.72, sector 6.( 972/2005 ) Copii minori : Avramescu Mihai născut la data 02.06.1989.

37. FRITZ ANA-MARIA, fiica lui Cimpan Florin și Erzsebet, născută la data de 30 mai 1980 în localitatea Satu-Mare, județul Satu-Mare, România, cu domiciliul actual în Germania, 63457 Hanau, Mathilde-Hainstr.2, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Satu-Mare, Bd. Muncii, bl.H12, ap.19, județul Satu-Mare.( 439/2005 )

38. FRONIUS EMILIA, fiica lui Dobrin Ioan și Emilia, născută la data de 24 februarie 1981 în localitatea Copșa-Mică, județul Sibiu, România, cu domiciliul actual în Germania, 89547 Gerstetten, Stufenweg 2, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Agârbiciu, nr.52, comuna Axente Sever, județul Sibiu.( 877/2005 )

39. FUHRMANN LIVIOARA, fiica lui Secară Vasile și Dorina, născută la data de 11 martie 1957 în localitatea Puiești, județul Vaslui, România, cu domiciliul actual în Germania, 79211 Denzlingen, Hachbergerstr.13, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Timișoara, str. Gh. Doja, nr.19, ap.6, județul Dolj.( 963/2005 )

40. FUNDULEA ANDREA-ELENA, fiica lui Florescu Gheorghe și Elena, născută la data de 13 mai 1972 în localitatea Râmnicu-Vâlcea, județul Vâlcea, România, cu domiciliul actual în Germania, 30826 Garbsen, Finkenweg 3, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Râmnicu-Vâlcea, str. Maior Georgescu, nr.12B, județul Vâlcea.( 1000/2005 )

41. FUSZ MONICA, fiica lui Faur Ioan și Aurelia-Ana, născută la data de 8 iunie 1973 în localitatea Arad, județul Arad, România, cu domiciliul actual în Germania, 90402 Nürnberg, Dr.-Kurt-Schumacherstr.8, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Arad, str. Hațeg, nr.1, bl.5/2, sc.A, ap.44, județul Arad.( 879/2005 )

42. GHEORGHE CARMEN-ELENA, fiica lui Tărlunceanu Niță și Caterina, născută la data de 24 aprilie 1978 în localitatea Măicănești, județul Vrancea, România, cu domiciliul actual în Austria, 1040 Wien, Graf-Starhemberg Gasse 11/18/12 cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, Aleea Crevedia , nr.1 , bl.17, sc.3, ap.50, sector 4.( 884/2005 )

43. GRECU NICOLAE, fiul lui Grecu Nicolae și Aurelia, născut la data de 24 mai 1970 în localitatea Săliște, județul Sibiu, România, cu domiciliul actual în Germania, 55232 Alzey, Wormserstr.35, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Săliște, str. Băii, nr.959A, județul Sibiu.( 1006/2005 )

44. GROSSAUER MARIA-ILEANA, fiica lui Brezniceanu Alexandru și Ghiorghia, născută la data de 2 septembrie 1981 în localitatea Drobeta Turnu Severin, județul Mehedinți, România, cu domiciliul actual în Austria, 3300 Amstetten, Blindenmarkterstr.119/1, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Drobeta Turnu Severin, Aleea Cloșani, nr.1, bl.F, sc.2, ap.16, et.3, județul Mehedinți.( 911/2005 )

45. GYÖRI ZOLTAN, fiica lui Györi Zoltan și Iuliana, născută la data de 1 ianuarie 1973 în localitatea Marghita, județul Bihor, România, cu domiciliul actual în Germania, 84478 Waldkraiburg, Rosenstr.7, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Marghita, str. Oașului , nr.11A, județul Bihor.( 880/2005 )

46. HAAS DANIELA-IOANA, fiica lui Rauca Ieronim și Lucreția, născută la data de 4 martie 1979 în localitatea Cluj-Napoca, județul Cluj, România, cu domiciliul actual în Austria, 8570 Graz Voitsberg , Schöpfergasse 42, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Bistrița, str. Arțarilor, nr.46, bl.S3, sc.A, ap.7, județul Bistrița-Năsăud.( 899/2005 )

47. HÄMMERLE LIVIA, fiica lui Barcan Ion și Natalia, născută la data de 4 martie 1968 în localitatea Pârjol, județul Bacău, România, cu domiciliul actual în Germania, 79232 March-Holzhausen, Im Neufeld 7, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Timișoara, str. Gloriei, nr.26, sc.A, ap.18, județul Timiș.( 971/2005 )

48. HARTIG FELICIA, fiica lui Zoltan Ioan și Antoneta, născută la data de 3 februarie 1974 în localitatea Mediaș, județul Sibiu, România, cu domiciliul actual în Germania, 77855 Achern, Ernst-Finkstr.1, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Mosna, nr.453, str.Principală, județul Sibiu.( 881/2005 )

49. HAUSER VICTORIA-SANDA, fiica lui Vasile Gheorghe și Alexandrina-Marieta, născută la data de 9 martie 1978 în localitatea Galați, județul Galați, România, cu domiciliul actual în Austria, 4020 Linz, Hauptplatz 15 TOP 31, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Galați, str. Olt1, sc.1, et.2, ap.9, județul Galați.( 1012/2005 )

50. HEINRICH-LITAN LAURA-NICOLETA, fiica lui Litan Ioan și Cornelia-Rodica, născută la data de 12 septembrie 1973 în localitatea Satu-Mare, județul Satu-Mare, România, cu domiciliul actual în Germania, 12205 Berlin, Kommandantenstr.86, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Satu-Mare, str. Crișan, nr.5, ap.1, județul Satu-Mare.( 917/2005 )

51. HERGESELL-MURARU ANA, fiica lui Bagendorfer Daniel-Gheorghe și Opriș Maria, născută la data de 13 iunie 1956 în localitatea Vorumloc, județul Sibiu, România, cu domiciliul actual în Germania, 45665 Recklinghausen, Brelohstr.20, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Bacău, str. Bicz, nr.13, sc.A, ap.4, județul Bacău.( 870/2005 )

52. HERMANN IBOLYA-MARIA, fiica lui Madaras Francisc și Paula, născută la data de 1 februarie 1957 în localitatea Gheorgheni, județul Harghita, România, cu domiciliul actual în Germania, 78532 Tuttlingen, Stuttgarterstr.112/11, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Gheorgheni, str. Florilor, bl.21, sc.A, ap.23, județul Harghita.( 931/2005 )

53. HIENZ GABRIELA-NICOLETA, fiica lui Popescu Niculae și Laurenția-Violeta-Georgeta, născută la data de 25 februarie 1977 în localitatea Sibiu, județul Sibiu, România, cu domiciliul actual în Germania, 86707 Westendorf, Spinglerstr.12, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Sibiu, str. Semaforului, bl.9, sc.C, ap.30, județul Sibiu.( 882/2005 )



54. HIHN MĂRIUȚA-CORNELIA, fiica lui Cosma Valer și Maria, născută la data de 25 februarie 1971 în localitatea Ceanu Mare, județul Cluj, România, cu domiciliul actual în Germania, 85057 Ingollstadt, Hindenburgstr.46, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Sibiu, str. Intrarea Arieșului, nr.3, ap.59, județul Sibiu.( 426/2005 )

55. HIRTH CRISTINA-ECATERINA, fiica lui Schmak Ștefan-Iuliu și Zsofia-Maria, născută la data de 13 ianuarie 1971 în localitatea Arad, județul Arad, România, cu domiciliul actual în Germania, 81241 München, Planeggerstr.11, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Arad, str. Ceaikovski, nr.16, județul Arad.( 932/2005 )

56. HOFFMANN-RADUCAN CORNELIA, fiica lui Răducan Fănel și Valeria, născută la data de 11 mai 1956 în localitatea București, România, cu domiciliul actual în Austria, 6380 St. Johann in Tirol, Boznerstr.9, cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, Șos. Vergului, nr.21-29, bl.G1-G4, ap.197, sector 2.( 886/2005 )

57. HUBER SANDA-ECATERINA, fiica lui Adam Anatolie și Viorica, născută la data de 7 decembrie 1951 în localitatea Sibiu, județul Sibiu, România, cu domiciliul actual în Germania, 85241 Hebertshausen, Erlenstr.41, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Sibiu, str. Aurel Vlaicu, nr.1, bl.V3, ap.14, județul Sibiu.( 570/2005 )

58. IANCU ELENA, fiica lui Sarközi Alexandru și Maria, născută la data de 24 noiembrie 1954 în localitatea Hunedoara, județul Hunedoara, România, cu domiciliul actual în Austria, 9312 Meiselding, Meiselding 26, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Timișoara, Calea Aradului, nr.36, bl.20, ap.8, județul Timiș.( 914/2005 )

59. IANCU FLOREA, fiul lui Iancu Marin și Teodora, născut la data de 17 mai 1954 în localitatea Corabia, județul Olt, România, cu domiciliul actual în Austria, 9312 Meiselding, Meiselding 26, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Timișoara, Calea Aradului, nr.36, bl.20, ap.8, județul Timiș.( 915/2005 )

60. ILIESCU CRISTINA, fiica lui Gherasim Gheorghe și Magdalena, născută la data de 7 martie 1969 în localitatea Ploiești, județul Prahova, România, cu domiciliul actual în Germania, 65428 Rüsselsheim, Friedrichstr.5, cu ultimul domiciliu din România, în comuna Balotești, județul Ilfov.( 946/2005 )

61. KEREKES IOANA-CLAUDIA, fiica lui Maxin Ioan și Irina, născută la data de 20 iulie 1975 în localitatea Satu-Mare, județul Satu-Mare, România, cu domiciliul actual în Austria, 3160 Traisen, Rauchenberggasse 8/2/6, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Satu-Mare, str. Inaului, nr.3, județul Satu-Mare.( 245/2005 )

62. KERN PAULA-LAURA, fiica lui Niță Gheorghe și Aurelia, născută la data de 26 ianuarie 1970 în localitatea Baia Mare, județul Maramureș, România, cu domiciliul actual în Austria, 2230 Gänserndorf, Äussere Jochenstr.38, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Baia Mare, str. Olarilor, nr.61, județul Maramureș.( 906/2005 ) Copii minori : Lupan Bogdan-Paul născut la data 24.10.1990.

63. KIHM ANCA-CRISTINA, fiica lui Crăciun Vasile și Cleopatra, născută la data de 4 mai 1974 în localitatea Botoșani, județul Botoșani, România, cu domiciliul actual în Germania, 50858 Koln, Ostlandstr.50, cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, str. Ripiceni nr.6A, bl.5, ap.52, sector 2.( 922/2005 )

64. KOCVARA IOANA, fiica lui Petrescu Gheorghe și Anica, născută la data de 11 februarie 1953 în localitatea Schitul Topolniței, județul Mehedinți, România, cu domiciliul actual în Austria, 1050 Wien, Rechte Wienzeile 77/12, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Drobeta Turnu Severin, str. Decebal, nr.14, județul Mehedinți.( 956/2005 )

65. KRAUSS PARASCHIVA-ELENA, fiica lui Necula Ioan și Elena, născută la data de 12 decembrie 1972 în localitatea Teiuș, județul Alba, România, cu domiciliul actual în Germania, 81925 München, Franz-Wolterstr.26/1, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Alba-Iulia, str. Toporașilor, nr.5, bl.CV1, sc.1, ap.3, județul Alba.( 933/2005 )

66. KRIST VIOLETA, fiica lui Aramă Vasile și Angela, născută la data de 3 ianuarie 1980 în localitatea Darabani, județul Botoșani, România, cu domiciliul actual în Austria, 8570 Voitsberg, Prof. Friedrich-Aduatzstr.8, cu ultimul domiciliu din România, în comuna Concești, județul Botoșani.( 949/2005 )

67. KUHN SIMONA-ADELA, fiica lui Oancea Petru și Floare, născută la data de 6 decembrie 1967 în localitatea Gilău, județul Cluj, România, cu domiciliul actual în Germania, 36219 Rockensuss, Alter Weg 4, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Sibiu, str. Vasile Aaron, bl.24, ap.26, județul Sibiu.( 893/2005 )

68. LAȚCU-RAAB GHEORGHE, fiul lui Lațcu Gheorghe și Maria, născut la data de 26 decembrie 1964 în localitatea Scăiuș, județul Caraș-Severin, România, cu domiciliul actual în Germania, 85051 Ingolstadt, Aubürgerstr.19, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Reșița, str. I. L. Caragiale, nr.4, ap.5, județul Caraș-Severin.( 883/2005 )

69. LEITNER GEORGETA-LĂCRĂMIOARA, fiica lui Cealâcu Dumitru și Cornelia, născută la data de 10 martie 1975 în localitatea Constanța, județul Constanța, România, cu domiciliul actual în Austria, 1200 Wien , Webergasse 24/2/10, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Constanța, Aleea Berzei, nr.5, bl.K4, sc.A, ap.18, județul Constanța.( 139/2005 )

70. LINDERMANN AGNES, fiica lui Incze Iános și Magdolina, născută la data de 8 august 1971 în localitatea Tîrgu-Mureș, județul Mureș, România, cu domiciliul actual în Germania, 50676 Köln, Am Trutzenberg 31, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Tîrgu-Mureș, Aleea Carpați, nr.45, ap.33, județul Mureș.( 633/2005 )

71. LIȚIU MIRCEA-AUGUSTIN, fiul lui Lițiu Dumitru și Elisabeta, născut la data de 31 august 1951 în localitatea Arad, județul Arad, România, cu domiciliul actual în Austria, 2355 Wiener Neudorf, Industriezentrum NÖ-Süd nr.14/22 (comuna 2362 Biedermannsdorf), cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Arad, str. Răsăritului, nr.2, bl.22, ap.65, județul Arad.( 958/2005 )

72. LUNKA IULIANA-NELI, fiica lui Pițigoi Ilie și Veronica, născută la data de 26 martie 1970 în localitatea Reșița, județul Caraș-Severin, România, cu domiciliul actual în Germania, 74915 Waibstadt, Marktplatz 5, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Reșița, Aleea Rarău, nr.6, sc.A, ap.9, județulu Caraș-Severin.( 947/2005 )Copii minori : Lunka Larissa născută la data 17.07.1993.

73. LUȘCAN PAUL-IOAN, fiul lui Lușcan Ioan și Dochița, născut la data de 16 ianuarie 1978 în localitatea Bistrița, județul Bistrița-Năsăud, România, cu domiciliul actual în Germania, Reichenbergerstr.12, 71638 Ludwigsburg, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Bistrița, str. Aleea Plopilor, nr.3, bl.M11, sc.B, ap.36, județul Bistrița-Năsăud.( 517/2005 )

74. MATZINGER -DOMAHIDI AURICA-DOMNICA, fiica lui Domahidi Vasile și Anika, născută la data de 26 decembrie 1968 în localitatea Arad, județul Arad, România, cu domiciliul actual în Austria, 1210 Wien, Brunnerstr.140/58/2, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Arad, str. Lucian Blaga, nr.16, ap.2, județul Arad.( 910/2005 )Copii minori : Matzinger Marius născut la data 19.08.2000.

75. MIHALI ADRIANA, fiica lui Doroț Pavel și Ruse Ileana, născută la data de 12 februarie 1974 în localitatea Pecica, județul Arad, România, cu domiciliul actual în Austria, 2460 Bruckneudorf, Lindenbreite 17/6/4, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Pecica, nr.1847, județul Arad.( 908/2005 )

76. MIHALI SORIN, fiul lui Mihali Alexa și Aurelia, născut la data de 7 iulie 1967 în localitatea Săcel, județul Maramureș, România, cu domiciliul actual în Austria, 2460 Bruckneudorf, Lindenbreite 17/6/4, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Forotic, satul Brezon, nr.31, județul Caraș-Severin.(909/2005 )

77. MUCEDU DANIEL, fiul lui Mucedu Gheorghe și Magdalena, născut la data de 11 martie 1966 în localitatea Iași, județul Iași, România, cu domiciliul actual în Germania, 10715 Berlin, Detmolderstr.13, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Iași, str. Împăcării, nr.19, județul Iași.( 892/2005 )

78. MÜLLER MARIANA-DANA, fiica lui Lupaș Teodor și Cornelia, născută la data de 28 februarie 1967 în localitatea Arad, județul Arad, România, cu domiciliul actual în Germania, 75417 Mühlacker, Rebenweg 8, cu ultimul domiciliu din România, în comuna Pîncota, str. Luncii, nr.11, județul Arad.( 935/2005 )

79. MÜLLER MIHAELA, fiica lui Oltean Ilie și Lucica, născută la data de 11 iunie 1972 în localitatea Sibiu, județul Sibiu, România, cu domiciliul actual în Germania, 72525 Münsingen, Seestr.6, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Sibiu, str. Vasile Aaron , nr.28, bl.28, sc.B, ap.28, județul Sibiu.( 936/2005 )

80. NEDELCU ANI-CRISTINA, fiica lui - și Nedelcu Elena-Gabriela, născută la data de 6 noiembrie 1972 în localitatea Bîrlad, județul Vaslui, România, cu domiciliul actual în Germania, 70178 Stuttgart, Sophienstr.15, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Bîrlad, str. Vasile Pîrvan, nr.51D, județul Vaslui.( 424/2005 )

81. NEMȚANU ECATERINA, fiica lui Mocanu Gheorghe și Doina, născută la data de 29 iulie 1969 în localitatea Pogoanele, județul Buzău, România, cu domiciliul actual în Germania, 73760 Ostfildern, Reinachweg 8, cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, str. Țîncani, nr.3A, bl.823, sc.1, ap.29, sector 6.( 937/2005 )

82. OICHEA DAN, fiul lui Oichea Petre și Dumitra, născut la data de 21 iulie 1970 în localitatea Reșița, județul Caraș-Severin, România, cu domiciliul actual în Austria, 1150 Wien, Jurekgasse 23 Top 27, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Reșița, Bd. Republicii, bl.28, sc.B, ap.18, județul Caraș-Severin.( 923/2005 )

83. PANAIT D'ANDREA ELENA-LILIANA, fiica lui Panait Vasile și Pompilia, născută la data de 6 aprilie 1975 în localitatea București, România, cu domiciliul actual în Germania, 60385 Frankfurt am Main, Heidestr.94, cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, str. Sachelarie Visarion, nr.19, bl.466, ap.28, et.4 , sc.1, sector 2.( 871/2005 )

84. PANAIT AURORA-IRINA, fiica lui Panait Petrache și Maria, născută la data de 14 august 1968 în localitatea București, România, cu domiciliul actual în Marele Ducat de Luxemburg, 4970 Bettange-sur-Mess, Rue Bechel, nr.20, cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, Bd. Alexandru Obregia, nr.27, bl.A18, sc.A, ap.36, et.8, sector 1.( 993/2005 )

85. PANTEA MIHAELA, fiica lui Pantea Cornel-Traian și Ana, născută la data de 2 noiembrie 1975 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Germania, 22159 Hamburg, Meilskamp 22, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Timișoara, str. Munteniei, nr.17/A, județul Timiș.( 996/2005 )

86. PĂUNESCU MIHAI, fiul lui Păunescu Virgil și Carmen, născut la data de 19 mai 1979 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Germania, 54290 Trier, Simeonstr.20, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Timișoara, str. București, nr.1, ap.1, județul Timiș.( 872/2005 )

87. PCHALEK EDIT-TEREZIA, fiica lui Kovacs Ladislau și Ana, născută la data de 2 mai 1972 în localitatea Brașov, județul Brașov, România, cu domiciliul actual în Germania, 36088 Hünfeld, Zum Streich 2, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Brașov, str. Harmanului, nr.11B, bl.C2, ap.1, județul Brașov.( 948/2005 )

88. PIHM-PETAC LAURA-DIANA, fiica lui Petac Gheorghe-Nicolae și Aniță, născută la data de 7 octombrie 1982 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Germania, 73760 Ostfildern, Montluelweg 2, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Timișoara, Calea Șagului, nr.62, bl.19, ap.17, județul Timiș.( 961/2005 )

89. POP MĂRIOARA, fiica lui Berinde Mihai și Domnica, născută la data de 31 august 1974 în localitatea Negrești-Oaș, județul Satu-Mare, România, cu domiciliul actual în Austria, 4240 Freistadt, Linzerstr.23, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Negrești-Oaș, str. Tudor Vladimirescu, nr.89, județul Satu-Mare.( 951/2005 ) Copii minori : Pop Sonya-Roxana născută la data 13.06.1993.

90. POP VASILE, fiul lui Pop Mihai și Ana, născut la data de 1 decembrie 1972 în localitatea Negrești-Oaș, județul Satu-Mare, România, cu domiciliul actual în Austria, A-4240 Freistadt, Linzerstr.23, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Negrești-Oaș, str. Tudor Vladimirescu, nr.116, județul Satu-Mare.( 952/2005 )

91. POTTERS SIMONA, fiica lui Efreim Stan și Elena, născută la data de 14 septembrie 1959 în localitatea Craiova, județul Dolj, România, cu domiciliul actual în Germania, 70180 Stuttgart, Lehenstr.49, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Craiova, str. Henri Barbusse, nr.3A, județul Dolj.( 918/2005 )

92. PRUTEANU-PARODY IONELA, fiica lui Pruteanu Mitică și Ioana, născută la data de 5 martie 1970 în localitatea Lelese, județul Hunedoara, România, cu domiciliul actual în Germania, 86153 Augsburg, Gärtnerstr.2, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Arad, str. Beiuș, bl.607, județul Arad.( 962/2005 )

93. RAD EMIL-LIVIU, fiul lui Rad Petru și Rozalia, născut la data de 28 septembrie 1952 în localitatea Papiu-Ilarian, județul Mureș, România, cu domiciliul actual în Austria, 1110 Wien-Simmering, Schmidgunstgasse 57, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Tîrgu-Mureș, str. Cutezanței, nr.61, ap.1, județul Mureș.( 904/2005 )

94. RARINCA EMIL, fiul lui Rarinca Virgil și Vasile Doina, născut la data de 24 iunie 1966 în localitatea Ciacova, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Austria, 1150 Wien, Felberstr.106/1, cu ultimul domiciliu din România, în comuna Jebel, str. Fabrica de Cărămidă, județul Timiș.( 1011/2005 )

95. RITLI ELISABETA-ANGELA, fiica lui Tóth Ernestin și Elisabeta-Paraschiva, născută la data de 29 mai 1973 în localitatea Carei, județul Satu-Mare, România, cu domiciliul actual în Germania, 71032 Böblingen, Stuttgarterstr.26, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Carei, str. 25 Octombrie, nr.55/A, județul Satu-Mare.( 938/2005 )

96. ROȘCA MIHAIELA, fiica lui Farcaș Mihai și Cornelia, născută la data de 26 februarie 1958 în localitatea Ghioroc, județul Arad, România, cu domiciliul actual în Germania, 59519 Möhnesees-Günne, Rosenweg 3, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Timișoara, str. Bogdănești, nr.181, bl.A, ap.16, județul Timiș.( 873/2005 )

97. ROSCHU GEORGETA-CORNELIA, fiica lui Suiugan Roman și Georgeta, născută la data de 18 august 1969 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Germania, 81677 München, Zaubzerstr.43b/5, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Timișoara, str. Proletarul, nr.10A, județul Timiș.( 939/2005 )

98. SACHS CHRISTIAN, fiul lui Sachs Ioan-Ovidiu și Viviana, născut la data de 14 iulie 1968 în localitatea Arad, județul Arad, România, cu domiciliul actual în Germania, 95100 Selb, Foehrenweg 18, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Arad, str. Dacilor, nr.4, ap.6, județul Arad.( 940/2005 )

99. SĂLĂGEAN VIORICA-ZOICA, fiica lui Goman Ioan și Ecaterina, născută la data de 28 decembrie 1954 în localitatea Turnu Măgurele, județul Teleorman, România, cu domiciliul actual în Germania, 63543 Neuberg, Rüdigerheimerstr.4, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Oradea, str. Nufărului, nr.31, bl.D126, ap.9, județul Bihor.( 966/2005 ) Copii minori : Sălăgean Tudor-George născut la data 11.07.1989.

100. SÁNDOR KLÁRA, fiica lui Pál Gábor și Klára, născută la data de 26 februarie 1971 în localitatea Odorheiu-Secuiesc, județul Harghita, România, cu domiciliul actual în Austria, 2486 Pottendorf, Hendlwiese 13, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Odorheiu-Secuiesc, str. Beclean, nr.230, județul Harghita.( 919/2005 )

101. SCHORRADT ANDREIA, fiica lui Leurzeanu Gheorghe și Mariana, născută la data de 26 iunie 1980 în localitatea Motru, județul Gorj, România, cu domiciliul actual în Germania, 30539 Hannover, Kattenbrookstrift 12, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Motru, str. Nicolae Grigorescu, bl.12, sc.3, ap.11, județul Gorj.( 998/2005 )

102. SCHULLER DANA-MARIA, fiica lui Mănoiu Iosif și Marioara, născută la data de 23 decembrie 1973 în localitatea Agnita, județul Sibiu, România, cu domiciliul actual în Germania, 84307 Eggenfelden, Landkreis Rottal-Inn, Lauterbachstr.2, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Agnita, str. Fabricii nr.45, sc.A, ap.9, județul Sibiu.( 965/2005 )

103. SCHUSSER MARIA-ANGELICA, fiica lui Ilinca Petre și Aurica, născută la data de 29 iulie 1975 în localitatea Tîrgoviște, județul Dîmbovița, România, cu domiciliul actual în Austria, 9560 Feldkirchen, Rotapfel 6, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Tîrgoviște, str. C. Brîncoveanu, nr.23, județul Dîmbovița.( 865/2005 )

104. SCHUSTER MIHAI, fiul lui Balea Constantin și Mina, născut la data de 20 decembrie 1946 în localitatea București, România, cu domiciliul actual în Germania, 74821 Mosbach, Eisenbahnstr.46, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Sighișoara, str. Mihai Eminescu, nr.9, județul Mureș.( 896/2005 )

105. SERGHI VICTOR-GEORGE, fiul lui Serghi Gheorghită și Niculina, născut la data de 10 mai 1977 în localitatea Mărășești, județul Vrancea, România, cu domiciliul actual în Austria, 1200 Wien, Karajangasse 4/14, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Panciu, str. 1 Mai, bl.4bis, ap.1, județul Vrancea.( 921/2005 )

106. SIMINESC MARIA, fiica lui Lingurari Petru și Buicari Marioara, născută la data de 16 iulie 1954 în localitatea Hunedoara, județul Hunedoara, România, cu domiciliul actual în Austria, 1110 Wien, Gratian-Marxstr.7/13, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Hunedoara, Bd. Traian, nr.10, ap.72, Sc.E , județul Hunedoara.( 953/2005 )

107. STEIN-DEZSÖ ERNEST-ALEXANDRU, fiul lui Dezsö Ernest-Alexandru și Vilma, născut la data de 11 decembrie 1978 în localitatea Brașov, județul Brașov, România, cu domiciliul actual în Germania, 50735 Köln, Riehler Tal 35, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Rîșnov, str. Florilor, nr.34, județul Brașov.( 897/2005 )



108. TĂMAS ÁGNES, fiica lui Voaideş Gavril și Rozalia, născută la data de 16 iulie 1966 în localitatea Gheorgheni, județul Harghita, România, cu domiciliul actual în Austria, 8793 Trofaiach, Hauptsstr.73, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Gheorgheni, Cartierul Florilor, bl.46, sc.C, ap.13, județul Harghita.( 176/2005 )Copii minori : Dezső Lorand născut la data 06.11.1990.

109. TĂRNĂUCEANU GABRIELA-SIMONA, fiica lui Pantazi Pantazi și Maria, născută la data de 13 martie 1970 în localitatea Cîmpina, județul Prahova, România, cu domiciliul actual în Danemarca, 6630 Rødning, Skodborg Vestergade 51, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Poiana Cîmpina, str. Gării, nr.18, județul Prahova.( 925/2005 )

110. THUMA ADALBERT, fiul lui Thuma Adalbert și Regina-Maria, născut la data de 19 aprilie 1936 în localitatea București, România, cu domiciliul actual în Austria, 1030 Wien, Schönngasse 3/4/12, cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, Bd. Iuliu Maniu, nr.52-54, bl.4, sc.C, ap.116, sector 6.( 795/2005 )

111. THUMA SILVIA, fiica lui Aprodu Benone și Elena, născută la data de 1 ianuarie 1950 în localitatea Sărățeanca, județul Buzău, România, cu domiciliul actual în Austria, 1030 Wien, Schönngasse 3/4/12, cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, Bd. Iuliu Maniu, nr.52-54, bl.4, sc.C, ap.116, sector 6.( 796/2005 )

112. TIETZE LOREDANA-IONELA, fiica lui Beșliu Victor și Viorica, născută la data de 22 noiembrie 1976 în localitatea Sibiu, județul Sibiu, România, cu domiciliul actual în Germania, 46049 Oberhausen, Wilmsstr.57, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Sibiu, str. Ștefan cel Mare, nr.147, bl.15, sc.A, ap.1, județul Sibiu.( 1008/2005 )Copii minori : Tietze Julius născut la data 04.08.2003.

113. TIMARI SIMONA-EUGENIA, fiica lui Purcel Simion și Eugenia, născută la data de 14 ianuarie 1969 în localitatea Bistrița, județul Bistrița-Năsăud, România, cu domiciliul actual în Austria, 2700 Wiener Neustadt, Petersgasse 1A/7, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Bistrița, str. Decebal, bl. 46, sc. A, ap. 37, jud. Bistrița-Năsăud.( 1944/2004 )

114. TÓTH MELINDA, fiica lui Toth Sándor și Emilia-Anna, născută la data de 7 februarie 1982 în localitatea Odorheiu-Secuiesc, județul Harghita, România, cu domiciliul actual în Germania, 30171 Hannover, Lutherstr.69, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Odorheiu Secuiesc, str. Budvar, nr.23, județul Harghita.( 898/2005 )

115. UTAN CARMEN, fiica lui Müller Egon-Horst și Suciua Eva, născută la data de 1 noiembrie 1961 în localitatea Baia de Arieș, județul Alba, România, cu domiciliul actual în Germania, 71063 Sindelfingen, Vordere Halde 42, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Sibiu, str. Papiu Ilarian, nr.16, județul Sibiu.( 786/2005 ) Copii minori : Utan Bettina-Franziska născută la data 13.06.1991.

116. UTAN DORIN, fiul lui Utan Ilie și Sofia, născut la data de 22 martie 1965 în localitatea Sibiu, județul Sibiu, România, cu domiciliul actual în Germania, 71063 Sindelfingen, Vordere Halde 42, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Sibiu, str. Papiu Ilarian, nr.16, județul Sibiu.( 785/2005 )

117. VĂRGOLICI DRAGOȘ-CRISTIAN, fiul lui Vărgolici Cezar și Irina, născut la data de 23 ianuarie 1977 în localitatea Iași, județul Iași, România, cu domiciliul actual în Germania, 42285 Wuppertal, Gronaustr.103, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Iași, str. Bacinschi, nr.8, bl.CL1, sc.A, et.6, ap.24, județul Iași.( 874/2005 )

118. VOGEL MARIA, fiica lui Costinaș Vasilie și Maria, născută la data de 30 iulie 1962 în localitatea Sărmașu, județul Mureș, România, cu domiciliul actual în Austria, 7321 Raiding, Augasse 18, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Bistrița, Aleea Salciilor, nr.2, bl.2, sc.B, ap.16, județul Bistrița-Năsăud.( 787/2005 )

119. VOIATZIS ERMIS-VIOREL, fiul lui Voiatzis Dumitru și Ana, născut la data de 18 iunie 1975 în localitatea Cluj-Napoca, județul Cluj, România, cu domiciliul actual în Germania, 74321 Bietigheim-Bissingen, Goethestr.5, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Cluj-Napoca, str. Grigore Alexandrescu, nr.29, ap.43, Sc.1, bl.K11, județul Cluj.( 875/2005 )

120. WALTER MARIANA, fiica lui Băcanu Constantin și Ecaterina, născută la data de 4 octombrie 1953 în localitatea Turnu Severin, județul Mehedinți, România, cu domiciliul actual în Germania, 97082 Würzburg, Frankfurterstr.64 b, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Timișoara, str. Ana Ipătescu, nr.7, ap.16, județul Timiș.( 941/2005 )

121. WASTL MAIA-ALINA, fiica lui Păcurar Dumitru și Paraschiva, născută la data de 15 martie 1978 în localitatea Arad, județul Arad, România, cu domiciliul actual în Austria, 2100 Korneuburg, Koloman Kaiserstr.3, cu ultimul domiciliu din România, în comuna Șeitîn, str. Revoluției, nr.72, județul Arad.( 477/2005 )

122. WILLEGGER MONICA, fiica lui Cucu Dănuț și Doina, născută la data de 10 august 1973 în localitatea București, România, cu domiciliul actual în Austria, 9563 Gnesau, Haidenbach 24, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Pîncota, str. Luncii, nr.20, județul Arad.( 244/2005 )

123. WOLF MARIANA, fiica lui Ganea Vasile și Aurelia, născută la data de 20 ianuarie 1967 în localitatea Mediaș, județul Sibiu, România, cu domiciliul actual în Germania, 34466 Wolfhagen, Sanddornstr.18, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Mediaș, str. Ștefan Bathory, nr.2, județul Sibiu.( 995/2005 )

124. ZILLINGER ELENA, fiica lui Raicu Aurel-Virgil și Ana, născută la data de 7 mai 1972 în localitatea Săliște, județul Sibiu, România, cu domiciliul actual în Germania, 94474 Vilshofen Birkenöd 1, cu ultimul domiciliu din România, în comuna Săliște, str. Grui, nr.8, județul Sibiu.( 522/2005 )

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

## privind acordarea cetăteniei române unor persoane

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, precum și al art. 11 din Legea cetăteniei române nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se acordă cetățenia română persoanelor prevăzute în anexa\*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
p. Ministrul justiției,  
**Ion Codescu,**  
secretar de stat  
p. Ministrul afacerilor externe,  
**Lucian Leuștean,**  
secretar de stat  
Ministrul administrației și internelor,  
**Vasile Blaga**

București, 16 martie 2006.  
Nr. 348.

---

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

ANEXĂ

## LISTA

## persoanelor care solicită acordarea cetăteniei române

1. AGHAKAZEM JORABBAF SAEID, fiul lui Mohsen și Azam, născut la data de 15 octombrie 1967 în localitatea Shemiran, Iran, cetățean iranian, cu domiciliul actual în municipiul București, str. Poenari nr. 2, bl. 12, sc. A, parter, ap. 4, Sect. 4.( 66/2002 )
2. AL MOHAMAD AL ABOUD M. NADIM, fiul lui Jassem și Awach, născut la data de 5 octombrie 1962 în localitatea Alep, Siria, cetățean sirian, cu domiciliul actual în localitatea Timișoara, str. Albac, nr. 11, ap. 6, jud. Timiș. ( 2993/2004 )
3. BĂLAN LILIA, fiica lui Veniamin și Anna, născută la data de 5 aprilie 1943 în localitatea Mahacikala, Rusia, cetățean rus, cu domiciliul actual în municipiul Tulcea, str. Nicolae Bălcescu, nr. 61, jud. Tulcea.( 3408/2004 )

4. BĂRĂNGEL ALI, fiul lui Rasheed și Badriah, născut la data de 5 martie 1962 în localitatea Ashish-Al Jahraa, Kuweit, cetățean irakian, cu domiciliul actual în municipiul București, str. Radovanu nr. 10, bl. 37, sc. 1, et. 3, ap. 13, sector 2.( 1883/2004 )
5. CAGIL ALI, fiul lui Omer Hulusi și Rukiye, născut la data de 5 martie 1956 în localitatea Iskilip, Turcia, cetățean turc, cu domiciliul actual în localitatea Râmnicu Vâlcea, str. Horia nr. 5, jud. Vâlcea.( 14802/2003 )
6. CAPEȚIS TANASIS, fiul lui Hristos și Hariclia, născut la data de 7 noiembrie 1944 în localitatea Laista, Grecia, apatrid, cu domiciliul actual în localitatea Galați, str. Saturn nr. 2, bl. B1, sc. 4, ap. 31, jud. Galați.( 3767/2004 )
7. DARDA HEYAM, fiica lui Mohamad și Adla, născută la data de 4 iulie 1970 în localitatea Jarablos, Siria, cetățean sirian, cu domiciliul actual în municipiul București, str. Mircea Vulcănescu , nr. 131, corp D, et. 1, ap. 1, sector 1.( 611/2004 )
8. DIMA ERINI, fiica lui Zikuli și Viollandi, născută la data de 30 aprilie 1976 în localitatea Korce, Albania, cetățean albanez, cu domiciliul actual în municipiul București, str. Prevederii nr. 21, bl. G 15, sc. A, et. 3, ap. 15, sector 3. ( 6830/2003 )
9. EL-SOLH LANA, fiica lui Mounir și Ismat, născută la data de 22 februarie 1971 în localitatea Beirut, Liban, cetățean libanez, cu domiciliul actual în municipiul București, str. Aviator Sănătescu nr. 18, et. 2, ap. 2, sector 1.( 4281/2004 )
10. EL-SOLH TALAL, fiul lui Mohamad Fawzi și Faiza, născut la data de 5 ianuarie 1971 în localitatea Saida, Liban, cetățean libanez, cu domiciliul actual în municipiul București, str. Aviator Sănătescu nr. 18, et. 2, ap. 2, sector 1.( 4280/2004 )
11. ERMIȘ ONER, fiul lui Efendi și Cemile, născut la data de 15 decembrie 1978 în localitatea Pertek, Turcia, cetățean turc, cu domiciliul actual în municipiul București, Bdul Camil Ressu nr. 10, bl. 3, sc. 3, et. 3, ap. 101, sector 3. ( 5180/2004 )
12. GHABEN SAMI, fiul lui Ali și Miriam, născut la data de 11 iulie 1967 în localitatea Rafah, Palestina, cetățean palestinian, cu domiciliul în Iași, str. Splaiul Bahlui nr.28, bl.T.2, ap.39, județul Iași. (513/1997)
13. HADDAD MAZEN, fiul lui Mustafa și Hayat, născut la data de 7 august 1970 în localitatea Djableh, Siria, cetățean sirian, cu domiciliul actual în municipiul București, str. Răsadniței nr. 81, sector 6.( 2193/2004 )
14. KAMEL JAMAL, fiul lui Anwar și Aicheh, născut la data de 7 septembrie 1958 în localitatea Damasc, Siria, cetățean sirian, cu domiciliul actual în localitatea Craiova, Cart. Rovine, str. I. Ghe. Duca, bl. J28, sc. 1, ap. 10, jud. Dolj. ( 5457/2004 )

15. KOVACI MARIA, fiica lui Vasile și Ileana, născută la data de 25 octombrie 1945 în localitatea Dibrova, Ucraina, cetățean rus, cu domiciliul actual în localitatea Baia-Mare, str. I. L. Caragiale nr. 7, et. II, sc. A, ap. 9, jud. Maramureș. ( 4421/2004 )
16. MORETTI FRANCESCO, fiul lui Dante și Maria, născut la data de 21 iunie 1945 în localitatea Gardone Val Trompia, Italia, cetățean italian, cu domiciliul actual în municipiul București, Șos. Mihai Bravu nr. 290, bl. 4, sc. A, et.10, ap. 37, Sect. 3.( 38/2002 )
17. MUSTAFA YOUSEF, fiul lui Mahmoud și Mariam, născut la data de 19 august 1964 în localitatea Amman, Iordania, cetățean iordanian, cu domiciliul actual în municipiul București, Bdul Unirii nr. 18, bl. 5B, sc. 1, et. 7, ap. 22, sector 4. ( 2926/2004 )
18. NGUYEN QUYNH HOA, fiica lui Huy Chinh și Thanh Ha, născută la data de 28 ianuarie 1986 în localitatea Hanoi, Vietnam, cetățean vietnamez, cu domiciliul actual în municipiul București, str. Caragiani Elena nr. 34, bl. 8 b, sc. 3, ap. 30, parter, sector 1.( 4956/2004 )
19. PAȘCĂU TATIANA, fiica lui Evghenii și Natalia, născută la data de 12 ianuarie 1970 în localitatea Astrahan, Rusia, cetățean rus, cu domiciliul actual în municipiul București, str. Odobești nr. 11, sc. B, et. 11, ap. 153, sector 3. ( 5996/2004 )
20. PASCOS HRISTOS, fiul lui Pascu Vasile și Eleni, născut la data de 18 august 1950 în localitatea Partizanii, județul Argeș, România, apatrid, cu domiciliul actual în localitatea Galați, str. Saturn nr. 2, bl. b1, ap. 20, jud. Galați.( 3768/2004 )
21. PETRYSHCHUK VASYL, fiul lui Vasył și Olena, născut la data de 20 septembrie 1967 în localitatea Zelena, Ucraina, cetățean ucrainean, cu domiciliul actual în localitatea Sighetu Marmăției, Piața 1 Decembrie 1918, nr. B 9, bl. 7, ap. 1, parter, jud. Maramureș.( 2925/2004 )
22. PISMIRIS NICOLAS, fiul lui Pismiris Lazăr și Ana, născut la data de 19 octombrie 1974 în localitatea Hunedoara, județul Hunedoara, România, apatrid, cu domiciliul actual în localitatea Hunedoara, str. Al. Vlahuță, bl. 7, ap. 9, jud. Hunedoara.( 2922/2004 )
23. SAHA GURUPADA, fiul lui Digendra Lal și Jugaldashi, născut la data de 2 ianuarie 1956 în localitatea Hijuli, județul Manikganj, Bangladesh, cetățean bangladeshan, cu domiciliul actual în municipiul București, str. Maica Domnului nr. 18, bl. T. 50, sc. 2, et. 1, ap. 31, sector 2.( 1821/2002 )

24. SALOUM ELIN, fiica lui Georges și Tamam, născută la data de 10 martie 1972 în localitatea Damasc, Siria, cetățean sirian, cu domiciliul actual în localitatea Timișoara, str. Simion Bărnuțiu, bl. 69, ap. 19, jud. Timiș.( 11637/2003 )

25. SFORNA SANTE, fiul lui Costanzo și Emma, născut la data de 19 mai 1943 în localitatea Torgiano, Italia, cetățean italian, cu domiciliul actual în localitatea Slobozia, str. Ardealului, bl. 3, sc. A, et. 4, ap. 17, jud. Ialomița.( 2919/2004 )

26. STANOJEVIC ALEXANDAR, fiul lui Dragan și Katica, născut la data de 29 iulie 1966 în localitatea Belgrad, Serbia, cetățean sârb, cu domiciliul actual în municipiul București, Calea Victoriei nr. 155, bl. D1, sc. 1, et. 8, ap. 31, sector 1. ( 4900/2004 )

27. STANOJEVIC DRAGAN, fiul lui Aleksandar și Ljubica, născut la data de 25 martie 1936 în localitatea Mihajlovac, Serbia, cetățean sârb, cu domiciliul actual în București, Calea Victoriei nr. 155, bl. D1, sc. 1, et. 8, ap. 31, sector 1. ( 4901/2004 )

28. SULEIMAN BASSAM, fiul lui Suleiman și Holanda, născut la data de 24 octombrie 1965 în localitatea Alkuneitra, Siria, cetățean sirian, cu domiciliul actual în localitatea Comănești, str. Combinatului nr. 9, jud. Bacău.( 4277/2004 )

★

#### RECTIFICĂRI

În Hotărârea Guvernului nr. 1.153/2005 privind transmiterea unei părți dintr-un imobil, proprietate publică a statului, din administrarea Ministerului Administrației și Internelor în administrarea Ministerului Justiției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 895 din 6 octombrie 2005, se face următoarea rectificare (care nu aparține Redacției „Monitorul Oficial”, Partea I):

— în anexă, la coloana a cincea „Valoarea contabilă”, în loc de: „12.611.834.188” se va citi: „1.360.965,4969 lei (RON)”.

---

## T A R I F E L E

**aplicate pentru publicațiile prevăzute de lege a fi inserate în Monitorul Oficial al României începând cu 1 ianuarie 2006**

### 1. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA I

- |   |  |
|---|--|
| 1.1. Ordine ale miniștrilor, precizări, instrucțiuni, criterii, norme metodologice emise de organe ale administrației publice și de alte instituții publice, care nu sunt prevăzute de Constituție, republicată, în art. 78, 100, 108, 115 și 147 | 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris |
| 1.2. Deciziile pronunțate de Secțiile Unite ale Înaltei Curți de Casație și Justiție  | 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris |

### 2. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a III-a

- |   |  |
|---|--|
| 2.1. Pierderi de acte, sigilii, ștampile, ciocane silvice   | 120.000 lei/act/12 lei noi/act   |
| 2.2. Schimbări de nume  | 120.000 lei/act/12 lei noi/act   |
| 2.3. Citații emise de instanțele judecătorești  | 120.000 lei/act/12 lei noi/act   |
| 2.4. Citații la care numărul persoanelor citate este mai mare de unu  | 120.000 lei/act + 2.500 lei/cuvânt/<br>12 lei noi/act + 0,25 lei noi/cuvânt                                  |
| 2.5. Publicarea ordonanței judecătorești privind pierderea, sustragerea sau distrugerea ceului ca instrument de plată, a cambiei și a bilețului la ordin  | 650.000 lei/pag. de manuscris/65 lei noi/pag. de manuscris   |
| 2.6. Acte procedurale ale instanțelor judecătorești, a căror publicare este prevăzută de lege   | 650.000 lei/pag. de manuscris/65 lei noi/pag. de manuscris   |
| 2.7. Extras-cerere pentru dobândirea sau renunțarea la cetățenia română   | 750.000 lei/anunț/75 lei noi/anunț   |
| 2.8. Concursuri pentru ocuparea de posturi didactice în învățământul superior și a posturilor vacante de funcționari publici  | 650.000 lei/pag. de manuscris/65 lei noi/pag. de manuscris   |
| 2.9. Anunțuri privind concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, la concursul de admitere în magistratură, la examenul de capacitate pentru magistrați stagiați, precum și pentru locurile vacante de magistrați, executori judecătorești, notari publici | 650.000 lei/pag. de manuscris/65 lei noi/pag. de manuscris   |
| 2.10. Anunțuri privind concursul pentru posturile vacante de manager economic și celelalte posturi vacante de personal ale curților de apel și tribunalelor   | 650.000 lei/pag. de manuscris/65 lei noi/pag. de manuscris   |
| 2.11. Anunțuri privind data la care au loc adunările generale ale judecătorilor și procurorilor, precum și perioada de depunere a propunerilor de candidatură pentru Consiliul Superior al Magistraturii (C.S.M.)   | 650.000 lei/pag. de manuscris/65 lei noi/pag. de manuscris   |
| 2.12. Publicarea ordonanței de clasare a comisiei de cercetare a averilor sau a hotărârii irevocabile a instanței judecătorești, prin care se constată că proveniența bunurilor este justificată  | 650.000 lei/pag. de manuscris/65 lei noi/pag. de manuscris   |
| 2.13. Publicarea declarațiilor de avere potrivit legii  | 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris   |
| 2.14. Publicarea rapoartelor periodice de activitate ale autorităților publice și a raportului privind starea justiției   | 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris   |
| 2.15. Bilanțuri de ocupare a forței de muncă pe județe și la nivel național   | 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris   |
| 2.16. Publicarea listei donatorilor și a donațiilor făcute partidelor politice  | 50.000 lei/rând tabel/5 lei noi/rând tabel   |
| 2.17. Publicarea raportului de venituri și cheltuieli electorale ale partidelor   | 490.000 lei/pag. de manuscris + 50.000 lei/rând tabel<br>49 lei noi/pag. de manuscris + 5 lei noi/rând tabel |
| 2.18. Alte publicații cu prezentare tabelară  | 50.000 lei/rând tabel/5 lei noi/rând tabel   |
| 2.19. Alte acte a căror publicare este prevăzută de lege  | 2.500 lei/cuvânt/0,25 lei noi/cuvânt   |

### 3. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a IV-a

- |   |  |
|---|--|
| 3.1. Publicarea în extras sau integral a încheierii judecătorului delegat de autorizare a constituirii societăților comerciale și de înmatriculare a acestora   | 315.000 lei/pag. de manuscris/31,5 lei noi/pag. de manuscris |
| 3.2. Alte hotărâri judecătorești prevăzute de lege  | 750.000 lei/pag. de manuscris/75 lei noi/pag. de manuscris   |
| 3.3. Publicarea proiectului de fuziune sau divizare   | 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris |
| 3.4. Bilanțuri și conturi de profit și pierdere (anunțuri-extras)   | 795.000 lei/anunț/79,5 lei noi/anunț                         |
| 3.5. Bilanțuri ale băncilor   | 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris |
| 3.6. Acte adiționale  | 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris |
| 3.7. Publicarea dispozitivului hotărârii definitive de excludere a unui asociat (S.N.C., S.C.S., S.R.L.), precum și a hotărârii de declarare a nulității unei societăți comerciale  | 400.000 lei/anunț/40 lei noi/anunț                           |
| 3.8. Alte publicații ale agenților economici, sub formă de text, a căror publicare este prevăzută de lege (somații, convocări de adunări generale, hotărâri ale adunărilor generale, acte de numire a lichidatorilor, bilanțuri contabile ale lichidatorilor, raportul cenzorilor în caz de lichidare etc.) | 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris |
| 3.9. Publicații cu prezentare tabelară  | 50.000 lei/rând tabel/5 lei noi/rând tabel                   |
| 3.10. Alte acte a căror publicare este prevăzută de lege  | 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris |

### 4. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a V-a

- |  |  |
|--|--|
| 4.1. Publicarea contractelor colective de muncă încheiate la nivel național și de ramură | Tariful se calculează în funcție de numărul de pagini și de tirajul comandat |
|--|--|

### 5. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a VI-a

- |  |  |
|--|--|
| 5.1. Publicarea anunțului de intenție pentru inițierea unor proiecte în condiții de parteneriat public-privat, conform O.G. nr. 16/2002  | 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris |
| 5.2. Publicarea hotărârilor judecătorești irevocabile pronunțate în aplicarea O.U.G. nr. 60/2001   | 720.000 lei/pag. de manuscris/72 lei noi/pag. de manuscris |
| 5.3. Publicarea anunțului de licitație publică deschisă în vederea delegării gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare                               | 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris |
| 5.4. Publicarea anunțului de licitație publică deschisă pentru delegarea gestiunii serviciilor publice de salubritate a localităților prin concesiune                          | 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris |
| 5.5. Publicarea anunțului de licitație publică deschisă privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local | 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris |
| 5.6. Alte acte a căror publicare este prevăzută de lege  | 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris |

### 6. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a VII-a

- |   |  |
|---|--|
| 6.1. Încheierea judecătorului delegat de înmatriculare în registrul comerțului a societății cooperative, conform Legii nr. 1/2005 | 315.000 lei/pag. de manuscris/31,5 lei noi/pag. de manuscris |
| 6.2. Hotărârea adunării generale și/sau actul adițional cuprinzând textul integral al clauzelor modificatoare                     | 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris |
| 6.3. Hotărârea judecătorească irevocabilă de anulare a hotărârii adunării generale  | 400.000 lei/anunț/40 lei noi/anunț                           |
| 6.4. Hotărârea adoptată de adunarea generală a membrilor cooperatori prin care se aprobă situația financiară anuală               | 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris |
| 6.5. Hotărârea adunării generale pentru majorarea capitalului social, numai dacă majorarea este mai mare de 10%                   | 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris |
| 6.6. Proiectul de fuziune sau de divizare, vizat de judecătorul delegat, integral sau în extras                                   | 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris |
| 6.7. Actul modificator al actului constitutiv al societății cooperative absorbante, vizat de judecătorul delegat                  | 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris |
| 6.8. Actul de dizolvare a societății  | 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris |
| 6.9. Actul de numire a lichidatorilor, precum și orice alt act care ar aduce schimbări în persoana acestora                       | 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris |

**Tarifele de publicare cuprind T.V.A. în cotă de 19%.**

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R, IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23  
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial“



5 948368 114418